

主辦單位



承辦單位



協辦單位



# 明日社造

## 2019 NEXT

### 全國社造會議

2019.08.18 (日)

2019.09.29 (日)

東區論壇—台東場

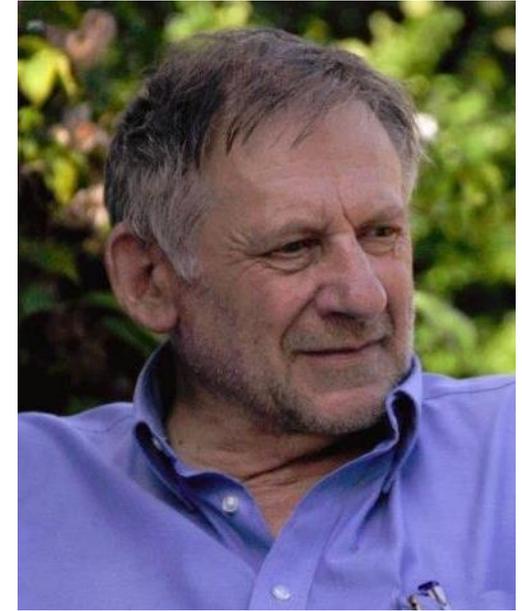
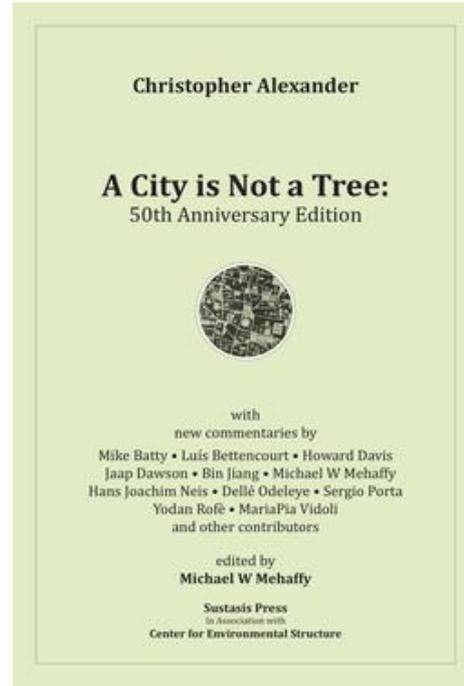
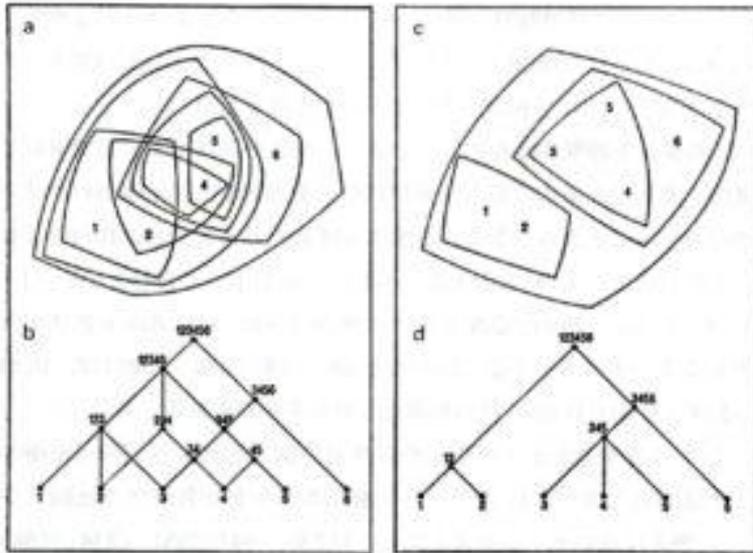
**社區大聲公** 公共治理組分享

李永展

2019.09.29

# 城市非樹

A City is Not a Tree #1



Christopher Alexander #2

A Community is Not a Tree

# 社區亦非樹

#1: Alexander, C. (1966). A city is not a tree. *Design*. London: Council of Industrial Design, Nj 206.

#2. <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ChristopherAlexander2012.jpg>

# 利害關係人

Stakeholders

產/官/學/研/社

花蓮場：公部門 (文化局 / 公所 / 衛生所) / 社協 / 博士生 (民間論壇計畫主持人)

台東場：公部門 (美學館) / 社協 / 觀光協會 / 環境教育中心

不同利害關係人的關係—競爭？合作？

**捲進更多利害關係人**

# 現象 / 議題...

制度/人力/資源/執行/**資訊**

Q：年輕人有回來嗎？

Q：人口回流嗎？

好禮 / 關心：環境變好了大家可以感受到

**跨領域**

Interdisciplinary

**超領域**

Transdisciplinary

# 公共治理之挑戰

- 根據「Edelman Trust Barometer 2012」調查報告指出，全球民眾對於企業、政府、非政府組織及媒體的信任水準普遍下降，**尤以政府的信任度下降幅度最多**，當政府的治理表現與民眾期待的落差愈大時，人們愈不信任政府
- 由於民間社會對公部門信任不足，公部門政策也經常受質疑及挑戰，甚至為反對而反對，導致**政策溝通失靈、執行不順**，增加許多交易成本。而政府在**傾聽民眾聲音、透明化作為及有效財政管理**三項作為上，最令民眾失望

# 公共治理之挑戰

- 🍎 **良善治理**(good governance)必然是所有利害關係人皆能分享權力的模式，現代社會由傳統政府模式(government model)轉換成治理模式(governance model)，強調藉由傾聽民意及透明施政作為，讓民眾獲得更多參與機會及分享治理權力
- 🍎 相對的，民眾亦須為參與的行為及投入，負起應有責任，即是**雙向課責**(mutual accountability)的落實

# 公共治理之挑戰

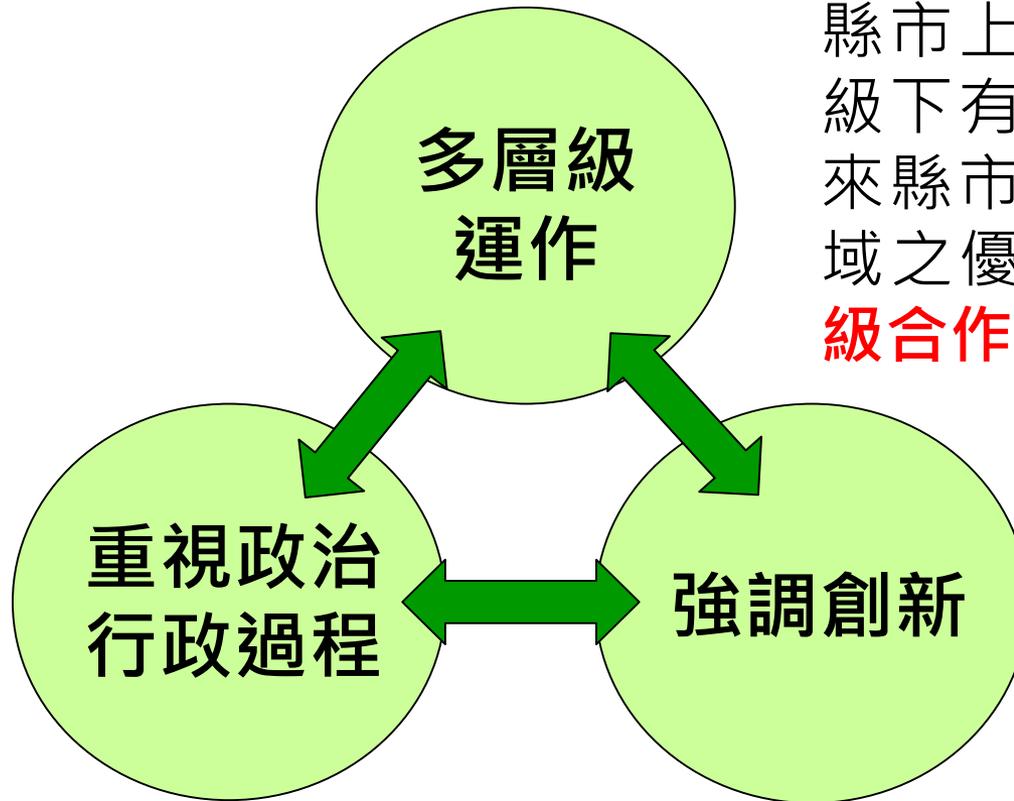
- 🍎 民意是多元的，因此政府在傾聽民意上，應有一套有效整合不同聲音的**策略及模式**
- 🍎 在傾聽過程中，對象應包括所有利害關係人、不同意見及弱勢族群聲音
- 🍎 對於缺乏深思熟慮、無視長期後果的需求，不能一味討好迎合；對於**弱勢團體**微弱不清的意見或**未參與者**，必須主動深入瞭解，進一步探詢意見

# 公共治理之重要性

相對於政府，治理強調公共決策很少置留在科層化組織的官僚內部，而是產生在位於各種領域階層內的一系列**分歧組織**中的關鍵個體間的**長期關係**上

<b>政府</b>	官僚的標準運作程序、政黨政府的封閉本質及在地菁英的隱藏權力
<b>治理</b>	協議(bargaining)及信用的建立才是政治生活中的實際現象

# 公共治理之主要特徵



縣市上有更高治理層級下有鄰里關係，未來縣市須發掘城市區域之優點，發展**多層級合作**

公共治理需兼顧行政效率與公平正義，因此治理品質將於**效率與公開明確**的標準下被檢視

全球競爭下，公共治理的**創新**能力與社區的**在地知識、制度能力與社會資本**有密切關係

# 明日 2019 NEXT 社造

世代前進

社會共創



公共參與

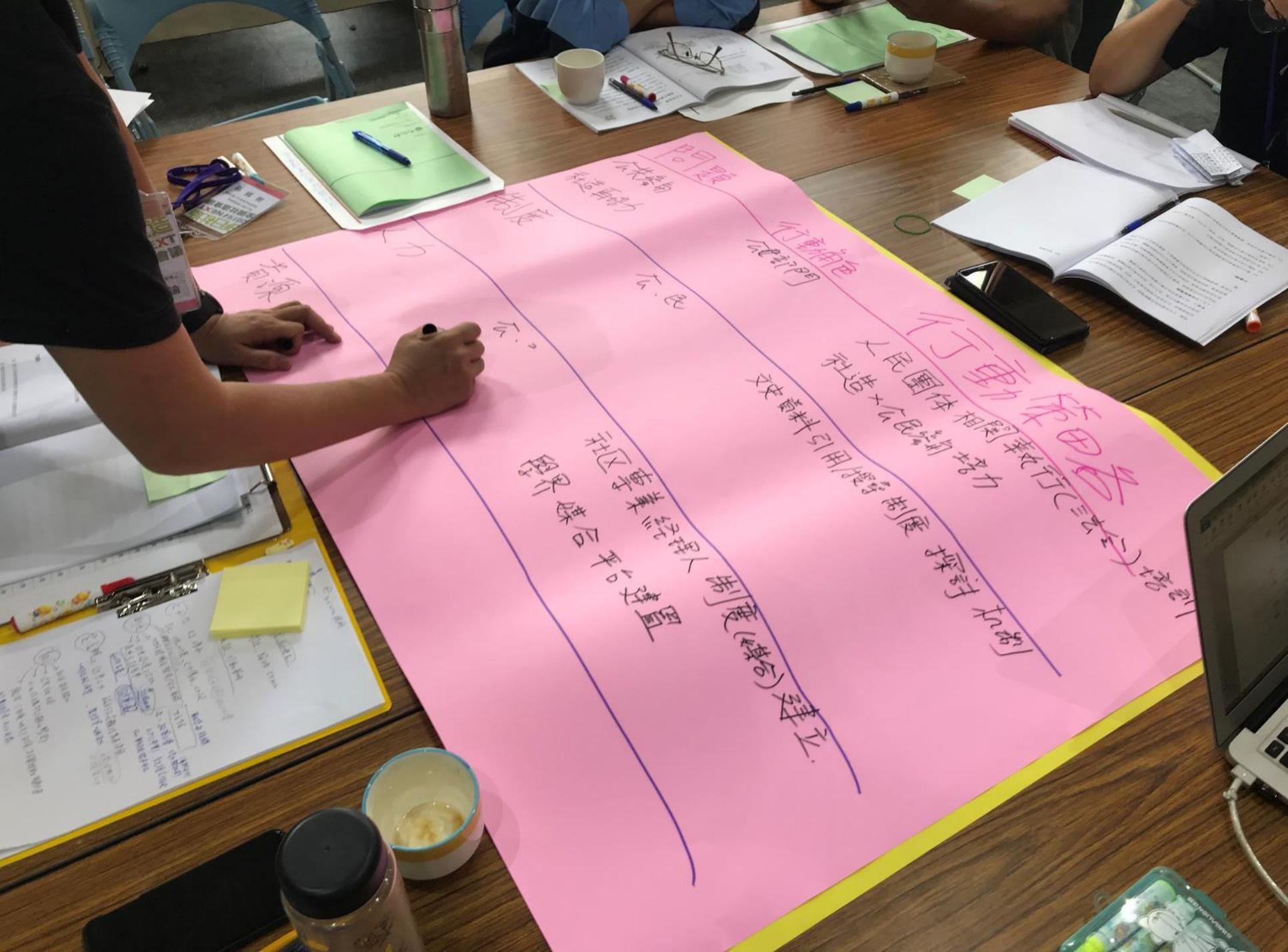
明日社造  
2019 NEXT  
未來社區營造  
公共治理

better Than Today Tomorrow

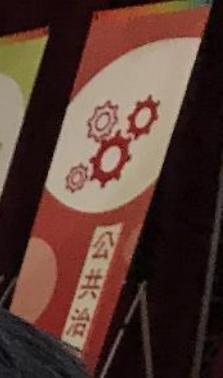
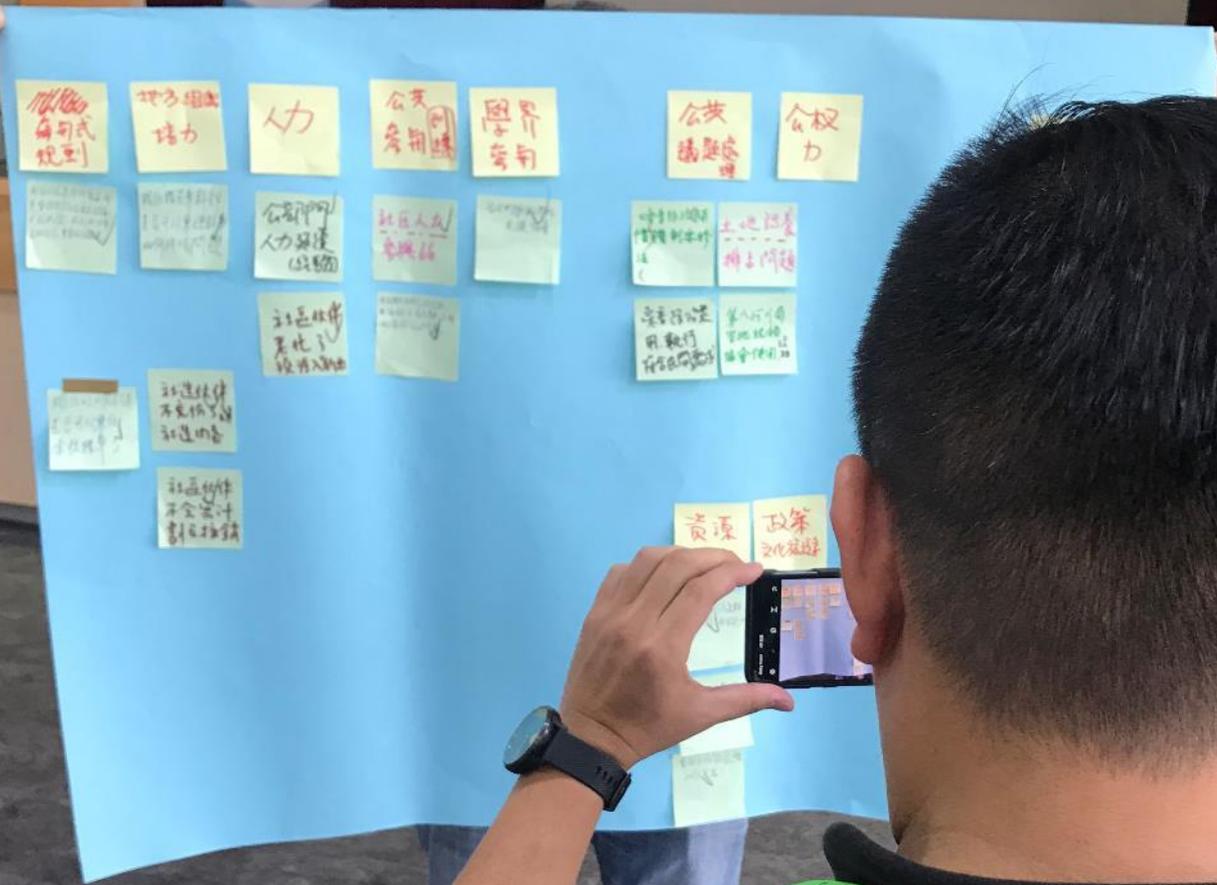


問題  
 公共服務  
 促進動力  
 制度  
 公民  
 行動角色  
 政府部門  
 人民團體 相關執行(立法) 培訓  
 社造 × 公民諮詢 培育  
 文資料引用/搜尋 制度 探討 机制  
 社區專業經理人 制度(媒合) 建立  
 社區 專業經理人 建置  
 平台 媒合 建置  
 資源

1. 公民參與的定義  
 2. 公民參與的意義  
 3. 公民參與的類型  
 4. 公民參與的動機  
 5. 公民參與的影響  
 6. 公民參與的障礙  
 7. 公民參與的促進  
 8. 公民參與的評估  
 9. 公民參與的未來  
 10. 公民參與的結論



# 紅盾



# 問題

公共參與  
社造再培力

# 制度

資訊

人力

資源

# 行動角色

公部門

公、民  
公

公部門  
公部門

民、公  
公

# 行動策略

人民團體相關執行(法令)培訓

社造×公民參與培力

行政社造培力多元 (公共議題)

文史資料引用/搜尋制度 探討机制

文化社造政策資訊整合傳導平台 (如LINE 官方帳號)

社區專業諮詢

學界媒合

第三部門

大手牽小手

社區轉導

新興社區



編制式  
規劃

地方組織  
培力

人力

公共  
參與 訓練

學界  
參與

公共  
議題處理

公權力

制度  
(公)  
務人員

現在是... 是否... 如何...

現在... 是否... 如何...

公部門  
人力延續  
(經驗)

社區人  
參與弱

否... 支持...

噪音防治...  
修...  
法

土地認養  
排占問題

日治時期  
戶政調閱  
開始

希望... 府... 經濟...

現在... 是否... 常...

社造伙伴  
不充份了解  
社造內容

社區伙伴  
老化了  
須注入新血

否... 所有...

噪音防治...  
用... 執行  
有民間需求

第八...  
空地...  
協會使用

資源  
分配

政策  
文化旅遊

資訊  
傳達

政策  
資訊推廣  
更多元

計畫... 邦...

文化... 中...

農村... 以...

# 問題

公共參與  
社造再培力

# 行動角色

公部門

# 行動策略

人民團體相關執行(法令)培訓  
社造×公民參與培力  
行政社造培力多元 (公共議題)

# 制度

資訊

公、民

公

文史資料引用/搜尋制度 探討 機制  
文化社造政策資訊整合傳導平台 (如LINE 官方帳號)

# 人力

公部門

公部門

社區專業經理人制度(媒合)建立

學界媒合平台建置 (文化、旅遊)

第二部門獎勵參與機制

# 資源

民、公

公

大手牽小手陪伴計畫

社區輔導陪伴深化計畫

◀ 新興社區扶植深化計畫



# 公共治理組分享

- 🍎 花蓮場：制度（核銷 / 組織 / 公部門整合）；人力（公部門 / 民間單位）；資源；執行
- 🍎 台東場：制度；人力（公部門人力延續 / 社區伙伴老化 / 未充分瞭解社造內容 / 學界參與 / 社區專業經理人）；資源（文化旅遊 / 部落） / 執行 / 資訊傳達

# 公共治理組分享

- 🍎 法令制度：
  - 🍎 法規命令（母法子法 / 法規命令 / 行政處分）；文史資料
  - 🍎 **法令制度培訓**
- 🍎 人力（公部門人力延續 / 社區伙伴老化 / 未充分瞭解社造內容 / 學界參與 / 社區專業經理人）
- 🍎 資源（文化旅遊 / 陪伴計畫 / 扶植孵化）
- 🍎 執行
- 🍎 **資訊**傳達制度：文史資料引用搜尋機制

# 公共治理組分享

- 社區專業經理人制度 ( 公廈管理條例 )
- 公部門 / 私部門 : 學界媒合平 ( USR? ); **第二部門獎勵參與機制**
- 資訊傳達 : 資訊整合傳達平台—科技導入
- 不同參與者關注焦點 : 都會社造 ? 社福照護 ? 例如公寓大廈如何與社造鏈結 ? 照顧喘息空間 ? 社區農場 / 可食地景 / 魚菜共生 ; **公廈條例36條**修法 ?



東區論壇—台東場

**大家加油!!**

2019.09.29