

2019 全國社造會議大會「開幕致詞」及「分區論壇議題成果報告」會議紀要

一、會議時間:108 年 11 月 30 日(星期六)上午 10:00-11:40

二、會議地點:公務人力發展學院福華國際文教會館卓越堂

三、會議議程:開幕式致詞及分區論壇成果報告

四、司儀:開場與介紹與會貴賓及議題委員。

五、開幕式致詞:

(一)文化部鄭麗君部長致詞:

社區總體營造在臺灣已邁入第三個十年，而今天是首次召開全國社區營造會議，歷經 16 場行動論壇、12 場分區論壇後的全國會議。非常感謝陳副總統，各部會代表，以及來自全國各地、長年投入社區營造的先進夥伴們，為了我們的社區、我們所關心的土地與社會而齊聚一堂，共同討論社區營造下一階段的願景。

我們也要向二十多年來，全國各地投入社區營造的先進與行動夥伴，表達最深的謝意與敬意。社造是民主社會在生活中的基本原型，藉由具體的社區參與，開創了一股由下而上的公民參與力量，改變了社區，也促進了社會的進步。社造的故事在各地遍地開花，以社區共同體意識出發，發展出文化、景觀、產業、教育、照顧、生態永續等各個面向；近年來也從社區到社群，從行動到審議，不斷深化公民參與，發展出多元平權的議題，例如世代、性別、族群、新移民等課題。社造彰顯了台灣最珍貴的在地生命力，以及不斷進步深化的民主生活。

因此，與其說社造是政策，更應該說是運動，是一場從生活的所在出發、在日常生活裡發生的社會改造運動；社造的主詞不是政府，而是公民，透過參與與對話，讓社區及社會更能回應人的需求。在時代變遷下，當前台灣社會，面對生態、產業、照顧、數位、全球化等等諸多新興挑戰，很多人都在努力找尋解方。而我始終相信，社區好，國家就會好；面對挑戰的回應，必須要在社區裡來落實。社區的好，有賴於人們齊心參與、討論，共同面對問題、解決問題與尋找願景。透過社區營造的深化，我們更能孕

育更具公民意識、更具行動力的公民，落實公共治理，繼而找出方法，並且創造願景。讓民主更普及、社區更美好、社會則會更幸福。

文化部希望藉由全國社造會議，建立起常態性的對話平台，獻給社造的夥伴們，回到公共參與的初衷，在此分享、討論、激盪與凝聚意見，共同展望下一個社造十年的目標；對於政府部門來說，則是理解民間需求，導入新的思維想法，讓未來的政策方向更能支持民間，啟動公共治理的制度革新。在會後，期望能凝聚下一階段社區營造和社區營造政策白皮書的目標。最後，要感謝執行團隊、各議題召集人、老師、參與會議及關心社造的夥伴們，期待在這兩天的會議中，藉由參與討論與思考，引起更多的公共參與，共創未來。

(二)陳副總統建仁致詞：

在全球化浪潮下，任何國家政府都不是萬能的，政府該扮演的角色是企業跟民間團體的夥伴，只有建立政府、企業、民間夥伴三方對等的關係，才能讓市場、政府、公民社會得到好的發展，確立自由民主、公共開放、公平正義的永續發展國家。如何透過社造理念來建設新的人文台灣，讓台灣成為全民追尋的新桃花源，作為台灣國際競爭力的根基，相信這是政府跟民間大家都需要共同努力的目標。

過去二十多年來台灣有千百個社區、社團，透過社造成就台灣居民共同的生命故事，這些實踐全都是臺灣社會力量的多元演變，透過社造大家不斷開展潛力、實踐夢想、增進和諧，更靈活運用在地資源，發展令人刮目相看的經濟、文化、觀光、休閒等產業，透過大家彼此合作，互相扶持所凝聚的社區意識，必然是台灣邁向理想公民社會關鍵的偉大力量。

這股自發性求新求知的力量，也帶動台灣競爭力，讓台灣在世界舞台發光發熱，像長照部分，我曾到不同社區拜訪，看到豐沛的社造力量，大家能夠彼此相愛、相互關懷，這在全世界來講也是很難得的。當我跟國外特別是歐盟、日本、韓國等國會議員，談到我們如何配合社造推動長照，他們

都很感動，對於台灣人慈悲善良，願意彼此幫忙，凝聚出社區能量，展現多元、開放、自由、民主及由下而上的精神，社造展現出來的民間力量，除讓台灣人感動以外，同時也分享給世界各國，讓這些國外的議員們，感受到台灣草根力量的蓬勃，值得他們學習。

當前台灣社會面對比以前更嚴峻的挑戰，但從南到北，從城市到鄉村，也同時看到很多年輕人願意貢獻才華與創意，耕耘地方，社區因為年輕人投入而得到新的力量，許多高齡者因為這些年輕人，找到新的生命意義，社區重新活化起來，充滿無限的希望跟未來。

這種創新模式照顧彼此需求，也豐沛彼此生命，整個社區充滿互相關懷的情誼，更讓社區展現了新的風貌。因此我們應勇於放棄過去框架，建立新的思維，讓根植在地，溫暖人心的故事，可以被更多人看到，也讓社造實踐，能夠得到更多主流企業跟人民的關注，這些不僅是政府的責任，也是民間團體需要共同面對的問題。

感謝來自全國各地推動社造的夥伴，因為有你們長時間默默耕耘，台灣人民新故鄉的夢想才能一步步實踐，在此致上崇高的敬意跟謝意，因為你們，台灣才能有更璀璨與光明的未來。

今天的會議是一個好的起點，讓我們共同記憶與體驗，勇敢提出自己夢想跟主張，改變政府決策模式，讓台灣有共好的開始。剛才部長說明天還會有一個跨部會的座談，我覺得這樣的安排太棒了，讓民間力量跟政府單位就法規、行政方面一起配合，讓總體社區營造更加理想，期盼明天的座談會能提供一個很好的交流機會。

六、全國社區營造會議介紹：

報告人：計畫主持人許主冠

先談為什麼要開這樣的會議，主要是各年齡層、族群在台灣生活，面臨種種的期盼如何落實，這些議題始終存在，過去二十五年我們試著親手打造屬於自己的幸福，經過二十五年，社會和生活都有許多改善，也看到很多

超出過往想像的事，漸漸形成新的生活價值與標準，這些都是大家努力
的共同成果。

然而還是有很多令人憂心的事情，面對多元文化、青年對於生活的茫然、
高齡者對未來的恐懼等，這些都是社會發展過程中要承接的挑戰。在十二
場分區論壇，聽到很多新住民的聲音，新住民人口數已經超過原住民，成
為台灣不可或缺的族群之一，但跟在台灣出生的人，彼此間需要有對話的
空間，也需要很多溝通。

未來社會的樣態可以是什麼？社造應該是什麼？這次會議希望透過大家共
同思考、討論，並形成社造的具體行動方案。

從十二場分區論壇，聽到來自各地不同的意見和期待，而這些建議如何真
正回到生活面，變成可以支持我們共同攜手打造未來的社會的力量。

兩年前文化會議文資保存是重要的討論議題，經過兩年餘，討論主體從文
資保存轉為文資活化，同時地方知識建構也成為重要議題。要如何回到社
造主軸思考？是以社區為主體的社造嗎？鄭部長說，社造的主體是公民，
公民可以用各種組織去面對議題，公民可以組成社群關心地方事務，可以
關注整個社會大的議題，形成各種組織樣態。當我們這樣思考，發現社造
的範疇將無比龐大。

我們也徵詢很多專家學者意見，希望能回到以區域為主體的社造，但台灣
有 75%人口定居在都市，都市型態的公寓大廈，這樣的居住模式如何認定社
區？如何建立社區共識？因此勢必要有更多方式，例如用議題帶動社區，
或用社區落實議題，這些不同組合出現，主體就是公民，我們必須重拾每
個人作為公民主體的認知，透過強大的公民力量展現我們的意願跟能力，
建構出可讓更多公民參與的平台。

最近台灣很多縣市忙著討論 SDGs，但捫心自問對 SDGs 我們認識多少？最核
心第十七項叫做 Partnership（夥伴關係），這十七項共同的集合點談的是
什麼？桃園社造成果展主題 Partnership 翻譯成「不放過任何一個人」，我
覺得非常傳神，過去關心頭人政治、議題領袖，現在則要回頭思考過去哪

些人沒有參與，要消弭各種參與的障礙，這是以公民為核心的新運動，以這樣的角度，或許帶給傳統社造較大的壓力，也似乎意味著失去一些憑藉，也改變了傳統以具體組織與場域操作的方式，但由現今蓬勃發展的 line 群組，可觀察到很多沒見過的人，每天在群組分享貼圖，打破傳統的具體可見的框架，而這些都會是未來的生活樣態。

這兩天的會議不是句號，而是一個轉折點，透過一系列整合、記錄和深化，以及在座各位參與，把議題轉換成可行動的方案，進而連結社區共同創造台灣更美好未來。

社造在下階段有三個核心價值，第一個是公共參與，我們要不斷思考，實踐的過程到底誰沒被捲進來。第二個是落實民主治理，公部門資源如何分配，是首長決定，還是由公民共同參與討論，現在已著手推動參與式預算，這樣的方式夠不夠？要不要再深化？最後社造目標就是改造社會，任何的不平等、不公平、不透明，希望透過公民力量讓它更加透明合理，這也是透過民間、各分區論壇和縣市政府討論出來的核心價值。

各位早上拍的照片可說是國家的文化記憶，我們共同參與下一波社造的起點，台灣未來幸福就在各位手上。

七、各議題分區論壇成果報告：

議題一：公共治理

報告人：曾旭正召集人

經過很多場次會議討論之後，議題委員會做了一些聚焦，關於公共治理議題主要關心三大面向，一是政策整合，25 年來社造的推動過程，民眾屢屢反映，跟政府互動很複雜，許多單位有不同規定、政策及各種行政操作方式等，未來應如何整合。第二是開放政府跟公民參與，近幾年從中央到地方也都開始強調開放政府，並規劃各項公民參與計畫等政策嘗試。第三是追求行政創新，在社造政策的推動上，行政部門可以規劃哪些創新作為，下午議題分組討論時，希望大家踴躍提供想法與建議。

政策整合的前題是打破公部門本位思考，而開放政府跟公民參與，則資訊跟參與的措施即為關鍵因素。鼓勵群眾創新，則需要突破組織的封閉性。至於近年來極力推動的行政社造化，推動方式及成效或許還需進一步評估。收攏各次會議針對公共治理議題的討論與意見，整理為以下幾個題綱及其對應的策略與行動：

一、政策整合，策略行動建議如下：

- (一)社造法制化：文建會時期就有討論要不要立法，例如社區營造條例，究竟是要制定新法或是修訂舊法，這也可以思考。
- (二)提供政策整合平台：中央或地方政府如何提供平台，發揮政策整合效果，目前部分縣市政府進行一些嘗試，或許可以評估參考後據以規劃。
- (三)資訊開放溝通：希望在政策規劃實施前，可以跟社區溝通，納入社區的期待與想法，以利訂定具實用性的政策，於推動時更有成效。
- (四)行政作業鬆綁：例如核銷相關機制，甚至計畫有跨年度執行的需要，計畫預算卻無法跨年度編列與執行等，行政作業僵化之問題，這些都需要透過討論進行解決。
- (五)推動都會社造：多數人都住在都會區的情況下，社造的推動方式或社群的組織方式可以怎麼做，是下階段大家可以思考的。

二、題綱二提及開放跟參與，策略與行動提出如下：

- (一)強化第二部門的參與：二十多年來很多社區在第一線努力，公部門也釋出資源，但很少動到第二部門，怎麼讓企業關注在地，目前政府推動的地方創生政策，也希望企業能關注地方發展課題，如何引動第二部門參與，或許可透過經濟部針對中小企業進行輔導時，積極鼓勵企業經營應與地方結合。
- (二)擴大推動公民審議及參與式預算：基於過去推動公民審議及參與式預算經驗的累積，建議各級政府可規劃一定比例的預算，以公民審議或參與式預算之方式執行，以利預算執行更具實質效益。

三、題綱三則是社造政策推動實驗創新等規劃，策略與行動提出如下：

- (一)強化基層行政組織：例如鄉鎮區公所，長期存在行政能量不足的問題，如何提升其能量，應加以討論和思考。
- (二)建立常態性論壇辦理機制：透過論壇廣納意見，並吸納更多元參與的可能性。
- (三)社造中心轉型為地方社造中介組織，強化社造中介組織的能量。
- (四)創新制度設計，突破現有限制。
- (五)創造社造運作的空間，以創新沙盒計畫進行嘗試，鬆綁法律限制，鼓勵地方政府透過沙盒實驗，找到創新的模式，發展社區的能量。

公共治理的「公」，並非指公部門的「公」，而是公民的「公」，是超越個人之外，意在探討公共領域如何合作，如何提升公眾參與，以落實公共治理。公民是公共治理主體，如何讓主體的力量發揮，鼓勵更多人積極關心公共事務，組成組織或社群，共同關注公共事務，或許是有效的策略；此外組織或社群，如何有效民主化，則是實踐公共治理必需關注與推動的事項，推薦《可操作的民主》這本書，書上提及回歸組織內部操作民主化的實際經驗，應值得參考；最後是社區自主提案，是否思考在現行補助機制的模式外，有更彈性的公私治理模式；建議社群可運用創意方式思考，或廣泛運用資訊工具等，發揮社群參與公共事務，發揮公共治理力量，也建議社區，可以議題方式進行操作，也應該有助於實現公共治理。

在此提出本議題委員會的意見，希望大家透過會議集思廣益，為政策擬定更好的方法。

議題二：世代前進

報告人：王本壯召集人

「世代前進」是個持續往前的過程，關鍵在於「主動往前」還是「被動被推拉」。本議題特別著重以「代間均衡和永續」為主軸進行探討，透過建立代

間支持系統、連結內部平台、開放組織創新營運等策略，試圖探究不同世代間的支持跟內部如何橫向整合，過程中相對應組織要以何種開放創新的方式來呈現他們的角色。

梳理本議題之問題，包括：「世代權能差距」，差距可能來自不同世代認知與看法的差異，如何均衡其間的差異，是本議題需要討論的重點；青年留鄉或返鄉，相關支持系統都須更完善的被建立；此外，公民素養、社造素養，亦有待建構與培養；社區組織僵化、成立目標不明，及政治因素的阻礙等，亦可能造成世代前進的障礙；政策的綑綁影響組織或個人的主體性與自主能力發展，包含政府對政策計畫的補助，及行政上的限制與規範，造成了組織或個人對補助資源的依賴，或工作過程遭遇的困境等。

透過問題梳理，本議題亦歸納了幾個題綱與提出一些行動策略思考，以下分別說明之：

題綱一：區域發展不均衡等高齡社會因素，無論透過地方創生或社造，如何建立更好的支持環境，促成世代共同前進，包含四個策略：

- 一、建立代內自助到代際互助的支持系統，打破競爭迷思，互相協力，面對未來人口倒金字塔型式的結構，思考上一代提供支撐下一代的各種可能性。
- 二、提供量身打造的外部協助模式，目前各部會所提供的協助機制，是否真正切合需求，例如對於各計畫針對主體規劃的培育課程，能否滿足受培力者因應未來所需的能力，均應適時對政策進行評估，俾提供適才適所的協助。
- 三、建立世代協力獎勵機制，尋求共好的機會與可能，由公私部門企業提供相關獎勵，支持世代共同參與之主題或跨世代為焦點之行動，以利世代協力系統形成，促進世代間合作與交流。
- 四、辦理跨部門計畫聯合說明會：建議公部門可辦理各類獎補助計畫的聯合說明會，並將相關資訊與過往推動執行成果公布於相關網站，以利資訊的公開、透明與有效傳播。

題綱二：如何培養返鄉、進鄉青年人才，擁有整合經營與跨域思考的能力，共同建構有助於在地資源流動的網絡平台，串聯多方資源和人才，打造世代友善共榮的社造環境。可由以下三個策略嘗試討論：

- 一、落實教育文化扎根、培力與社區實踐的連結：建議各級教育體系課程設計與學校活動，應多與在地知識社區教育等網絡連結，藉由教育培育各年齡人才具有公民參與和連結社會議題的能力，落實在地知識、地方學的建構。
- 二、建議縣市可設置專責青年事務的局處或課室行政機構或組織，以利橫向連結與業務推動，也提供青年對口單位，促進青年世代互動、交流與共享等。
- 三、培育青年在地生存創業的能力，並加強青年間連結：以鼓勵投資創業的思維，取代傳統的獎勵或補助模式。

題綱三：面對在地社區組織結構的僵化，如何協助使其重組，活絡不同世代的社會網絡關係，創造地方社群新的生命力，如社區發展協會、公廟與管委會等，如何在社區組織內設置多元平台、共享社區資源、凝聚新的社區意識與連結社群網絡，以形成良性循環。相關行動策略如下：

- 一、鼓勵建立資源分享資訊平台，使資訊公開分享予大眾取用。
- 二、鼓勵以議題導向的提案，取代相對傳統以活動導向的提案方式，在不同議題中開放各類專業議題夥伴進入社區共同協力，達到世代均衡等。

期望透過各位兩天的參與，共同思考世代前進這項議題，民間可扮演的角色與自主行動策略，並提出對政府相關政策的期待與建議。

議題三：多元平權

報告人：夏曉鵬召集人

本議題對於本次社造會議的討論，特別具有意義，從 25 年前全國社區總體營造多著重於對社區集體式的討論，社造發展至今，開始看見社

區事實上存有各式各樣差異，多元平權強調的是實質而非形式上的平權。以「公民」這概念為例，身分證即是公民形式上的定義，然而很多具有身份證符合「公民」定義者，卻不管公共事務，反過來有些不具身分證的外國人，例如外籍勞工等，除了協助國人工作外，也可能參與在地方文化建設，以參與公共事務的實質意義而言，這些外國人也是本議題認為應該倡議平權的主體。

本議題共有七位委員，成員專業與背景包含性別、社福、原住民、客家、新住民、離島等，顯示我們努力含納各種多元的面向。

如何讓更多人參與，排除過去被排擠的人參與的障礙，涉及社會權力結構重組，文化價值觀重整，及常民記憶的含納。經過多場分區論壇的討論，多元平權議題的目標可歸納為「看見差異，促進平等，作為社造的防腐劑」，看見差異，是讓本來就存在但沒被看見的，被看見，諸如性別、同志、族群，原住民、客家、閩南、移工等各個面向，都必須追求社會各個不同群體，在結構上、發言權上與參與上的實質平等，建立真正平等的起始點。

本議題在「看見差異，促進平等，作為社造的防腐劑」三大目標下，分別有五個子目標：

一、「社會權力重整，扭轉結構下的劣勢」：

所謂的弱勢並非指涉本身的弱勢，而是指社會位置相對劣勢，例如移工不受公民權保障，障礙者的空間被隔離，如何確保他們能真正參與，扭轉結構的劣勢，可能涉及公部門相關機制或法規的研訂，例如，政府很多單位多設有委員會，但並未具審議民主的精神，委員代表由行政機關自行指定，因此無法確實有效反映相關議題群體的聲音。又例如都市計畫法修訂的必要，透過法源依據，以有效改變障礙者或社福機構進入社區被排斥的狀況。

二、「公民價值培力 消弭偏見與歧視」：

公民價值的培力在於，消弭與改變主流社會，對於社會位置相對劣勢者的偏見與歧視，例如同志議題在某些社區還是禁忌，新住民被當成社會問題，或被認為是外來的人，很多意識形態希望透過公民價值的培力加以翻轉。

三、「廣納社會新興議題，培育新驅動主體」：

社會的多元性，與日俱增，要如何培養出新的主體，建議政府作為平台，可以提供相關基金獎勵多元議題的倡議。

四、「跨部會整合，以收實質成效」：

本次議題涉及層面廣泛，且資源分散於不同政府機關，因此跨部會的整合重要且必要。

五、「多元視角，共構常民文化記憶」：

社會各角落存在許多不被看見的人的生活記憶、生活方式跟文化行動，無論是原住民、新住民或客家等各族群，如何以多元視角，讓不同群體的常民記憶都能共構為國家文化記憶，亦是本議題重要的子目標。

以上所提是本議題與社造較具直接關聯性者，其他建議雖與社造未直接相關，但仍涉及對多元族群、社群的權益保障與提升，亦是值得關注與回應之課題。

議題四：社會共創

報告人：林奠鴻副召集人

自 108 年文化部啟動全國社造會議，包括民間行動論壇，各縣市自辦社造論壇，及十二區分區論壇，透過一次次的參與，對於各種議題的討論與必須面對的問題也越來越多。

剛剛幾個議題均提到公民意識的問題，以 107 年 11 月 24 日的公投為例，估計有百分之八十的公民，在公投前並沒仔細閱讀過公投議題及公報等資料，因此，公民是如何面對國家重大的政策，如何參與公共

議題的討論或抉擇，從社造層面可以做什麼？這些都涉及公民意識相關問題。

認同危機也是問題之一，包含對國家、國族、地方文化的認同，都是目前國家發展過程中相當重要的課題，我常問自己「我能做什麼？社造能做什麼？」這可能也是現階段從事社造工作夥伴們心中存在的疑問。

本議題的核心精神之一為「公民力量的整合」，社造是民主社會的基礎工程，除了深化耕耘，應如何加強與其他公民力量之連結，包含處理社會議題與趨勢的公民團體、倡議組織、社區大學等，並協助支持跨域激盪，為社區營造帶來新的可能，亦使公民力量能在未來發揮更廣泛與深刻的社會影響力。

但無論政府或民間，或許都共同掉入一個迷思，政府投入資源到社區，社區也積極尋求政府資源的挹注，但政府部門所提供的資源，卻相對弱化社區的能量與社區面對問題意識的能力，因此政府過度體貼的情況下，是否反而產生弱化民間主體性的問題，亦值得大家反思。

「數位科技與社區」為本議題第二項核心精神，因應科技演進衍生之社會變遷，及其形塑的不同社會議題，網路與虛擬社群之發展，轉化了人類社會生活的樣態，亦影響社區的社會網絡、經濟、安全、文化等面向。因此，該如何協助社區營造，因應技術的轉變，處理技術造成的挑戰，發揮科技的潛力，友善社區，例如：人工智慧之於長照、社群協力之於防災等，乃至虛擬社群納入社區營造未來發展模式之一，重新思考和定義「社區」，這些都是社造必須再思考與因應的問題。

本議題第三個核心精神是「社造國際交流」，永續發展是地球公民共同努力的目標，社區營造應作為社會永續發展日常的實踐。如何協助社區實踐從全球永續發展到永續社區的目標，應對全球性的課題，例如：氣候環境變遷、糧食安全、跨國觀光消費等。透過國際交流，是

否有助於跨國際凝聚共識、發展策略，共同處理全球困境，也是本議題關注討論的重點。

面對台灣目前的外交困境，建議也可思考，從在地社區的國際交流尋求突破，例如宜蘭歷年策辦的國際童玩節，邀請二十幾個多無邦交關係的外國團隊來台，透過地方所組成的二十幾個親善大使團，規劃在地社區與文化的深度接待，長期以來有助於推動無邦交國家對於台灣土地與文化的認識。

本議題除以上所提的三項核心精神之探討外，分區論壇各場次曾被提出討論的問題包括：宮廟信仰與社造的關係與互動；大學社會責任 USR 計畫中，學校與社區的關係與角色如何建構；如何從公民團體的培力，重新建構並解決組織缺乏多元性的問題；中介組織的運作，如何回到其與政府真正的夥伴關係，擺脫目前因行政採購程序，所造成的民間團體或組織，能量逐漸弱化之情況；學校因少子女化，產生的校園閒置空間，如何整合文化、環境、生態、藝術等不同領域社區或社群之需求，活化學校資源；5G 對長照資源可能是利基，但對社會其他層面或產業是否也可能產生衝擊；過往社區資料與資源，常因理事長任期與人員的更迭，未能完整交接留存，導致社區經驗傳承不易，如何透過雲端數位平台的建立，及時上傳社區資料，以解決資料保存與傳承的斷裂。其他如社區小旅行及國際交流平台等議題，均是本議題在各場會議中曾被提出與關注的。